

Hej!

Snart kommer ni rösta ang. en motion som föreslår att göra allmänna vaccinationsprogrammet obligatoriskt.

[\[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/obligatoriskt-allmant-vaccinationsprogram_H302430\]](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/obligatoriskt-allmant-vaccinationsprogram_H302430)

Nu vet jag inte hur just du kommer att rösta i frågan, men jag ser flera problem med ett sådant förslag. Här är några av dessa:

1. Individens rätt till sin egen kropp

Hur man än ställer sig till vaccin kan inte denna grundläggande rättighet förbises. Om individer vill injicera vacciner eller inte så är det deras val. Det är inget en myndighet ska styra över. Dessutom har vi ett skydd via regeringsformen kap. 6: "**Var och en är gentemot det allmänna skyddad mot påtvingat kroppsligt ingrepp...**", vilket injicering av kroppsfrämmande ämnen är.

[Källa: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/kungorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152]

2. Vaccinens verkan är aldrig bevisad

Ur Läkarboken från 2014 s.199:

"Enligt principerna för evidensbaserad medicin räknas i allmänhet endast väl genomförda, randomiserade, kontrollerade prövningar ha högt evidensvärde, och sådana saknas för dessa vacciner.

Att det finns övertygande dokumentation av sjukdomsförekomst före och efter införandet av allmän vaccination hjälper inte eftersom sådana analyser räknas som kohortstudier med historiska kontroller, vilket är en studietyp som har lågt evidensvärde.

*En systematisk litteraturutvärdering av t ex **poliovaccin skulle alltså ge låg evidensgrad för vaccinets skyddseffekt**, samtidigt som det vore oetiskt att kräva nya moderna studier."*

[Källa: https://lakemedelsboken.se/kapitel/pediatrik/vaccination_av_barn_och_ungdomar.html?id=c1c_57#c_1c_57]

3. Vaccinens verkan är starkt ifrågasatt

Är verkligen vacciner det som har haft störst effekt för att utrota sjukdomar?

Här måste man även betänka saker som rent vatten, avlopp och andra sanitära åtgärder, vilket troligtvis har haft störst effekt. Vi kan se att sjukdomar som Scharlakansfeber försvann utan vaccin och att sjukdomar har återkommit i tider av krig och sämre standard.

Många av de sjukdomar vi vaccinerar emot hade minskat mycket redan innan vacciner infördes (enl. statistiska centralbyrån). Tyvärr visar man ofta bara statistik från ca 1960 och framåt, vilket gör att man inte ser den nedgång som var innan vaccinernas intåg. Detta är en mycket tråkig manipulation av statistik.

Även nutida jämförelser mellan de som vaccinerar sig mot den årliga influensan och de som avstår visar att det inte skiljer något mellan incidens av sjukdom i de två grupperna.

[Källor:

http://www.cochrane.org/CD001269/ARI_vaccines-to-prevent-influenza-in-healthy-adults

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article20276046.ab>

<http://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/inrikes/article24219974.ab>

<http://www.aftonbladet.se/halsa/article12479042.ab>

<http://www.scb.se>]

4. Vacciner har biverkningar

Att påtvinga en befolkning en medicinsk behandling som medför både enklare och mer allvarliga biverkningar är högst oetiskt. Man hör ofta personer tala sig hessa om att det inte finns biverkningar och även Anders Tegnell hör till den skaran. Stämmer detta påståendet med verkligheten? Det räcker med att läsa på bipacksedlarna för att förstå att det inte stämmer. Speciellt Rotarix är intressant som exempel. Den vanligaste biverkningen (1/10) är just kraftig diarré, det man ville undvika med vaccinet. (Rotarix, vaccin mot

Rotavirus, ingår inte för stunden i vaccinationsprogrammet, men det diskuteras om att den ska införas, därav valdes detta vaccin som exempel.)

Vi vet också att mörkertalet för rapporterade biverkningar är stort. Det är mycket svårt att få igenom en biverkningsanmälan då de ofta viftas bort som sammanträffanden (finns åtskilliga berättelser). Man kan också mäta detta genom att se hur många biverkningsanmälningar som görs och jämföra med prognosen. Det är nästan 10 ggr lägre än vad som är angivet på bipacksedeln, en fingervisning om att många inte gör anmälan eller att biverkningarna bortförklaras av läkare. Rotarix kan även orsaka invagination av tarmen, vilket är dödligt utan behandling.

Vem har glömt svininfluensaskandalen? Den hets och mediedrev som gick ut på att man skulle vara solidarisk och vaccinera sig berövande många barns liv. De får nu leva med narkolepsi och allt som det för med sig. Vem vill ha det på sitt samvete att man förstört en människas liv?

Om vacciner inte har biverkningar, varför har då företagen som tillverkar dessa, immunitet mot åtal för skedd skada?

Vacciner innehåller dessutom ämnen som är start skadliga för kroppen. När dessa injiceras går man förbi de barriärer kroppen har för att skydda sig mot dessa, vilket ger upphov till problem och skador.

[Källor:

<http://www.expressen.se/nyheter/longread/64-svenskar-sprutan-forstorde-vara-liv/>
<http://www.dn.se/nyheter/varlden/influensavaccinationer-stoppas-efter-flera-dodsfall/>
<http://www.fass.se/LIF/product?userType=2&npIld=20160913000079>
<http://www.aftonbladet.se/halsa/article12813788.ab>
<http://www.expressen.se/debatt/pa-ett-stick-togs-mina-drommar-ifran-mig/>
<https://www.cdc.gov/vaccines/pubs/pinkbook/downloads/appendices/b/excipient-table-2.pdf>

5. Även (ny-)vaccinerade smittar

I fallet med Rotarix så framgår det att den vaccinerade smittar i flera dagar efter administration och är som mest smittsam dag 7. Enl. bipacksedeln ska inte personer som vaccinerats med Rotarix träffa personer med nedsatt immunförsvar. Detta är inte begränsat till Rotarix, men det får agera exempel. Även personer som är vaccinerade som kommer i kontakt med ett antigen kan föra detta vidare, på samma sätt som ovaccinerade.

[Källa: <http://www.fass.se/LIF/product?3&userType=2&npIld=20160913000079&docType=6>]

6. De flesta saknar "skydd"

Det påstådda skyddet som vaccinering ger är inte livslångt utan ska, som rekommenderas av socialstyrelsen, fyllas på vart 20 år (skiljer sig beroende på vaccin). Har du fyllt på med sk. booster? Känner du många som gjort det? Många har ingen aning om att man måste fylla på, utan gör det om det rekommenderas vid utlandsresa. Det medför att större delen av befolkningen saknar fullgott skydd enl. vaccinationsprogrammen och ändå så härjar inte sjukdomarna vilt.

7. Vaccinkritiker är inte dåligt pålästa

En vanlig förutfattning är att vaccinkritiker är dåligt pålästa och/eller har blivit lurade av felaktig information. Detta är inte heller korrekt. Orsaken till den ökande skara som ifrågasätter vaccin är tillgången till information. Många studerar bipacksedlar och läser forskningsrapporter i hundratals timmar innan de tar beslut. För varför annars tar man och avstår från ett s.k. säkert sätt att slippa bli sjuk? Det är inget lätt beslut att gå emot en dogm man växt upp med. Det kräver många timmars studerande och reflekterande. Det är fascinerande att de som aldrig har läst en bipacksedel kallar individer som studerat hundratals timmar för okunniga och opålästa.

Att påstå att det inte finns vetenskapliga belägg för att vacciner medför risker är okunnigt och arrogant. Informationen och forskningen finns. På sidan Medscienceresearch har man sammanställt en del studier och katalogiserat dessa. De i sin tur hänvisar till pubmed: <http://medscienceresearch.com/>

Även här finns en sammanställning av forskning, med referenser till pubmed:

<http://www.greatergoodmovie.org/TGG/wp-content/uploads/2012/06/RESEARCH10-8LJM.pdf>

Är man vidare intresserad rekommenderas boken "Vaccinationer - Risker och Skador av Dr Mayer Eisenstein"

-

Detta brev blev längre än planerat, men det är bara en introduktion till vacciners (o)säkerhet. Vill man sätta sig in i ämnet finns mycket mer information att finna från säkra och pålitliga källor. Jag hoppas du sätter dig in i ämnet innan du bestämmer dig för att stödja ett förslag som innebär en sådant enormt övergrepp på individen från Statens sida. Staten ska vara till för individen, inte tvärt om.

Det vore intressant att höra dina åsikter och hur du kommer att rösta, och jag välkomnar frågor och funderingar till vidare dialog!