

Maskens vara eller icke vara?

Huruvida man ska bära mask eller inte är ett omdiskuterat ämne i dessa dagar. Frågan går isär, svaren spretar. Många har hört någon auktoritet uttrycka sig och antar dennes ståndpunkt som sin egen. Om auktoriteten är kunnig i sakfrågan eller icke verkar inte reflekteras över. Endast genom verkliga fakta kan forskning mynna ut i kunskap. Så varför inte hålla sig till vetenskapen och studera de resultat som framkommit genom seriös forskning? Därefter får man reflektera över framlagda fakta och anta en hypotes, tills någon mer sannolik presenterar sig. Genom att mentalt anta en hypotes går man förbi känslans "tro" och inte sällan oresonliga övertygelse.

Det är lika bristfälligt att okritiskt tro på auktoriteter som att oreflekterat förkasta dem. Tvivel, oro, ovisshet avhjälpes med egen undersökning.

Nedan följer exempel på inhämtad information angående maskers vara eller icke vara. Läs texten, titta på diagrammen ta in informationen och förena den med din uppfattning. Stärker eller motsäger informationen din åsikt i frågan? Om den inte passar, se till att det är på grund av sakargument, inte en känsla eller tro. Lägg den sedan på en egen hylla tills vidare, förkasta inget bara för att det strider mot din nuvarande åsikt. Var alltid beredd att byta ut dina hypoteser.

Vi säger inte att denna information är sanningen. Men den representerar en betydande del av forskningen kring maskers vara eller icke vara samt iakttagelser gjorda kring pandemin. För att skapa en nyanserad bild behöver man ta in flera olika slutsatser. En av medias samhällsviktiga roller är just att skapa denna bild, var är den? Journalisten har som yrke att inhämta information och på folkets uppdrag förmedla det som folket inte förmår finna på egen hand. När nyhetsmedia inte fullgör sitt uppdrag faller ansvaret på den enskilde.

Informationen nedan är hämtad från The Federalist ⁽¹⁾ - 29 oktober 2020

På "Centre for Evidence-Based Medicine at Oxford University" summerades sex internationella studier ⁽²⁾ vilka visar att enbart masker inte har någon nämnvärd förmåga att hindra spridningen av influensa eller symptom hörande till influensa. Varken hos befolkning eller hos vårdpersonal. Oxford konstaterar också: "Trots två årtionden med beredskap för pandemier så råder en betydande osäkerhet kring värdet av att bära mask. Denna osäkerhet lämnar tolkningsutrymme för olika åsikter i frågan, radikala ståndpunkter och politiska vinklingar."

En studie av vårdpersonal på fler än 1600 sjukhus ⁽³⁾ visade att tygmasker endast filtrerade bort runt 3 % av befintliga partiklar.

En artikel i New England Journal of Medicine ⁽⁴⁾ konstaterade: "Att bära mask utanför vårdinrättningar erbjuder föga om något skydd mot infektion samt att den vidsträckta önskan att bära mask är en reflexiv åtgärd som har sin grund i oron över pandemin."

Det finns många andra studier ^(5, 6, 7) som visar maskers brist på effektivitet, som de publicerade i National Center for Biotechnology Information, Cambridge University Press och Oxford Clinical Infectious Diseases, and Influenza Journal, för att nämna några.

Studier visar att maskerna kan vara behjälpliga när det kommer till droppsmitta, när någon hostar, andas eller nyser dig rakt i ansiktet, ⁽⁸⁾

något som kan hända om man befinner i trånga utrymmen. Men de många bevis som finns tillgängliga pekar på att masker inte är direkt meningsfulla när det kommer till att hindra aerosol smitta när två människor befinner sig i samma utrymme eller rum för den delen. Detta för att man till slut kommer att andas samma luft, med eller utan mask.

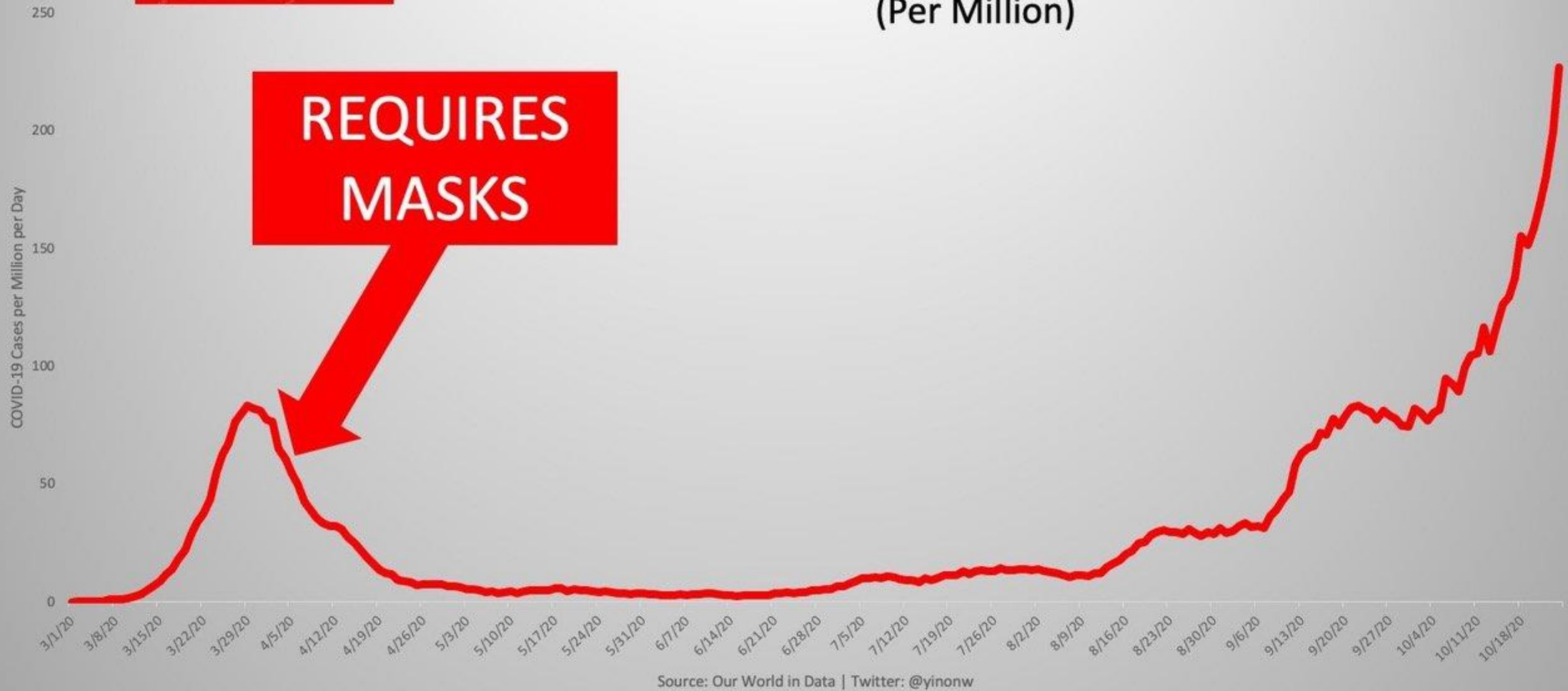
Demonstreras i denna video: <https://videopress.com/v/4egEyh2b>

- 1) (<https://thefederalist.com/2020/10/29/these-12-graphs-show-mask-mandates-do-nothing-to-stop-covid/>)
- 2) <https://www.cebm.net/covid-19/masking-lack-of-evidence-with-politics/>
- 3) <https://bmjopen.bmj.com/content/5/4/e006577.long>
- 4) <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp2006372>
- 5) <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19216002/>
- 6) <https://www.cambridge.org/core/journals/epidemiology-and-infection/article/face-masks-to-prevent-transmission-of-influenza-virus-a-systematic-review/64D368496EBDE0AFCC6639CCC9D8BC05>
- 7) <https://maint.onlinelibrary.wiley.com/>
- 8) <https://www.nature.com/articles/s41591-020-0843-2>



Austria COVID-19 Cases

(Per Million)



Österrikes regeringen var en av de första att kräva mask och gjorde så ca 10 dagar efter fallen började gå ned. Nedgångstrenden påverkades inte åt något håll. Efter en längre tids maskbärande är fallen fyra gånger så höga som när Österrike krävde att folket skulle bära mask och det fortsätter att stiga.



Germany COVID-19 Cases

(Per Million)



Tyskland införde maskbärande ungefär halvvägs in i den första återhämtningen. Deras smittfall stiger snabbt på ett liknande sätt.



France COVID-19 Cases

(Per Million)



Fransmännen har nu ca 1000 procent fler fall än när de införde maskbärande, detta trots att de är en av de mest tillmötesgående maskbärarna i världen.



Spain COVID-19 Cases

(Per Million)



Spanien var inte långt efter grannen Frankrike med att införa maskbärande. Spanien krävde mask när fallen vara nära noll. Spanska folket är de mest tillmötesgående maskbärarna i Europa, nu ligger Spaniens fall på runt 1500 procent fler än när förordningen gick i kraft.



UK COVID-19 Cases

(Per Million)



Efter tre månaders krav på mask har Storbritannien runt 1500 procent fler fall än innan, trots att britererna är en av de mest följsamma maskbärarna i Europa.



Belgium COVID-19 Cases

(Per Million)

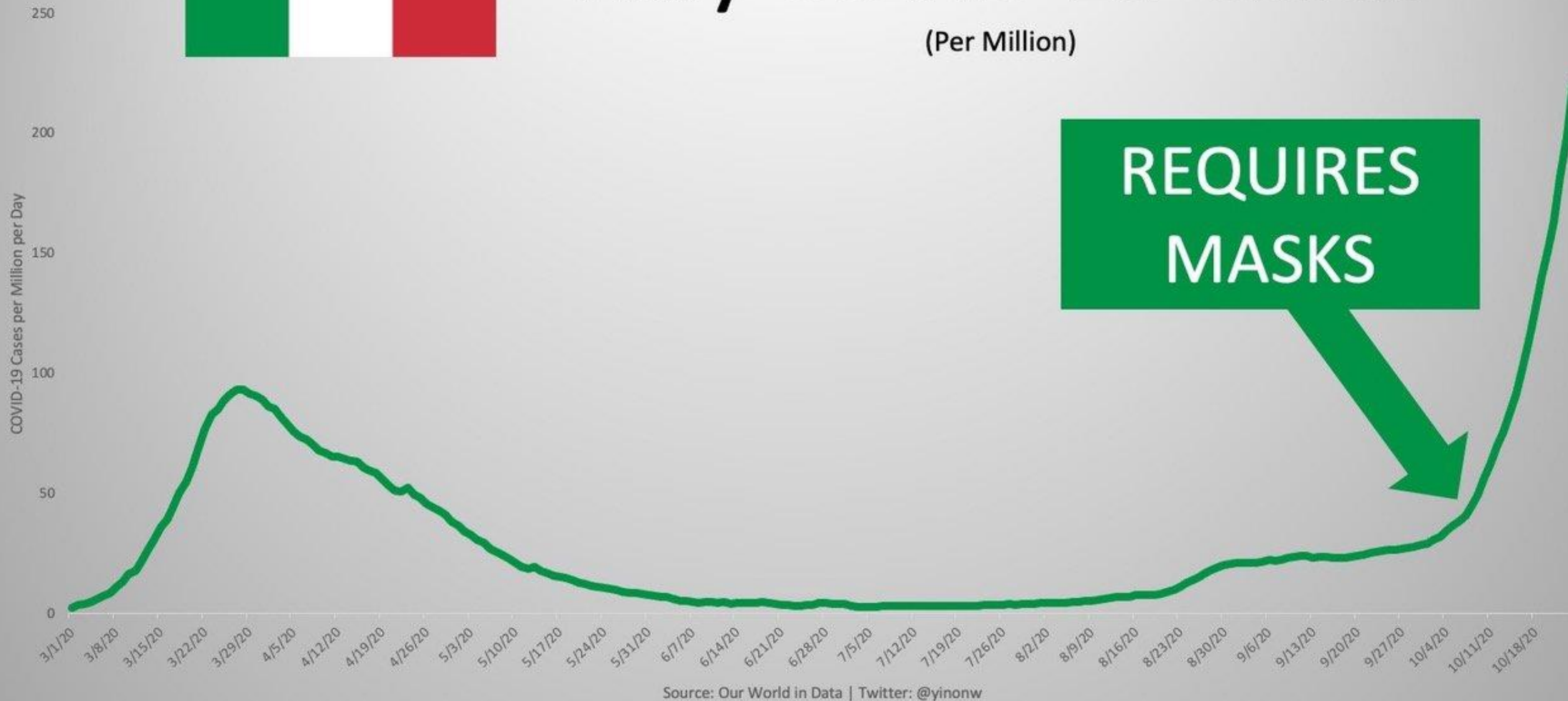


Belgien krävde masker strax efter britterna och har nu kanske de högsta antalet smittade i världen.



Italy COVID-19 Cases

(Per Million)



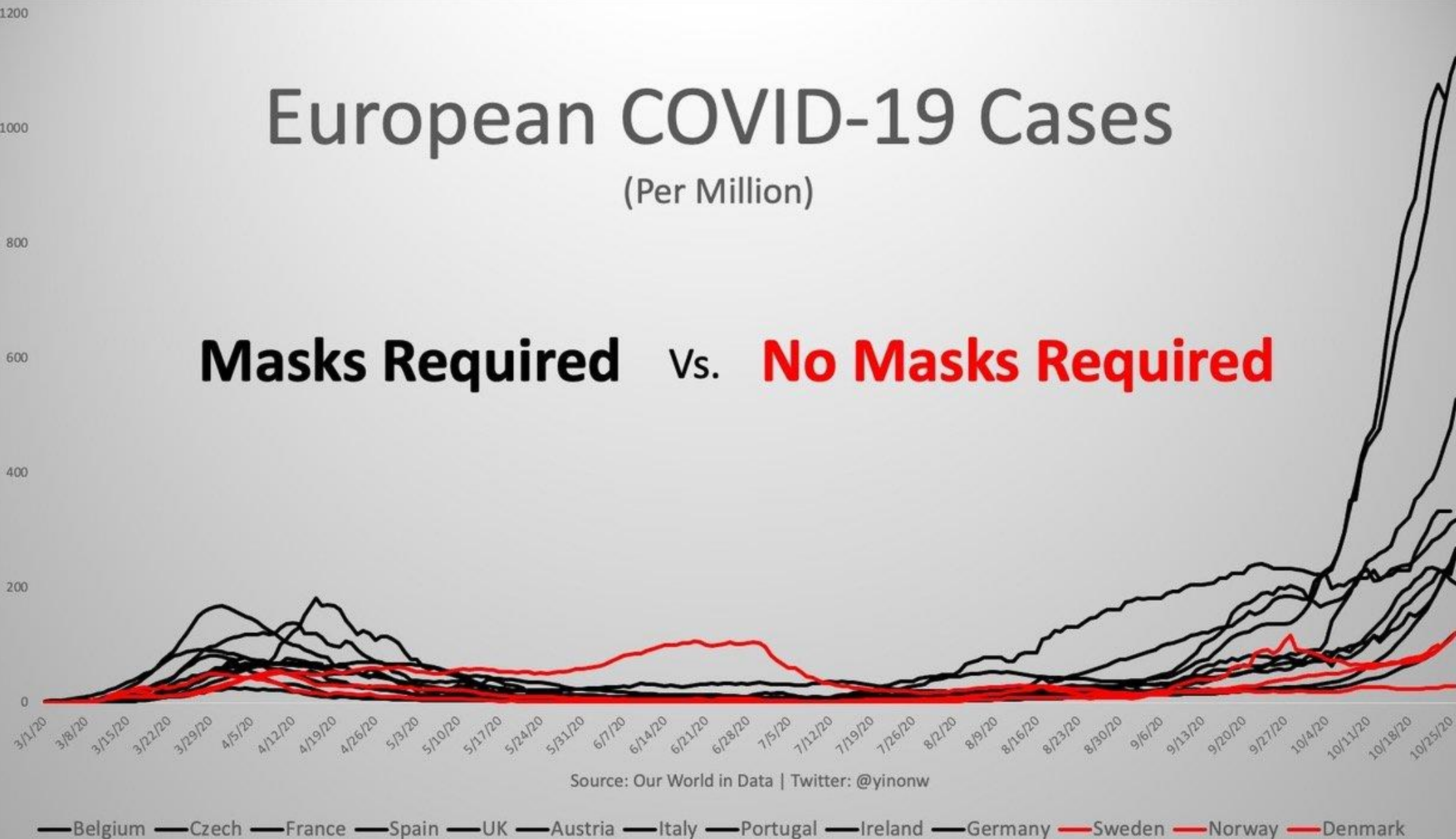
Italien hade en extremt hög andel maskbärare, trots att de inte fanns något nationellt beslut på det. Den nuvarande explosionsliknande ökningen fick dem att införa en av världens striktaste lagar kring maskbärande. Men förutsägbart nog så åtgärden inte lyckats minska antalet fall. Tvärtom ökade fallen kraftigt när det blev obligatorisk med mask.

European COVID-19 Cases

(Per Million)

Masks Required Vs. **No Masks Required**

COVID-19 Cases Per Million Per Day

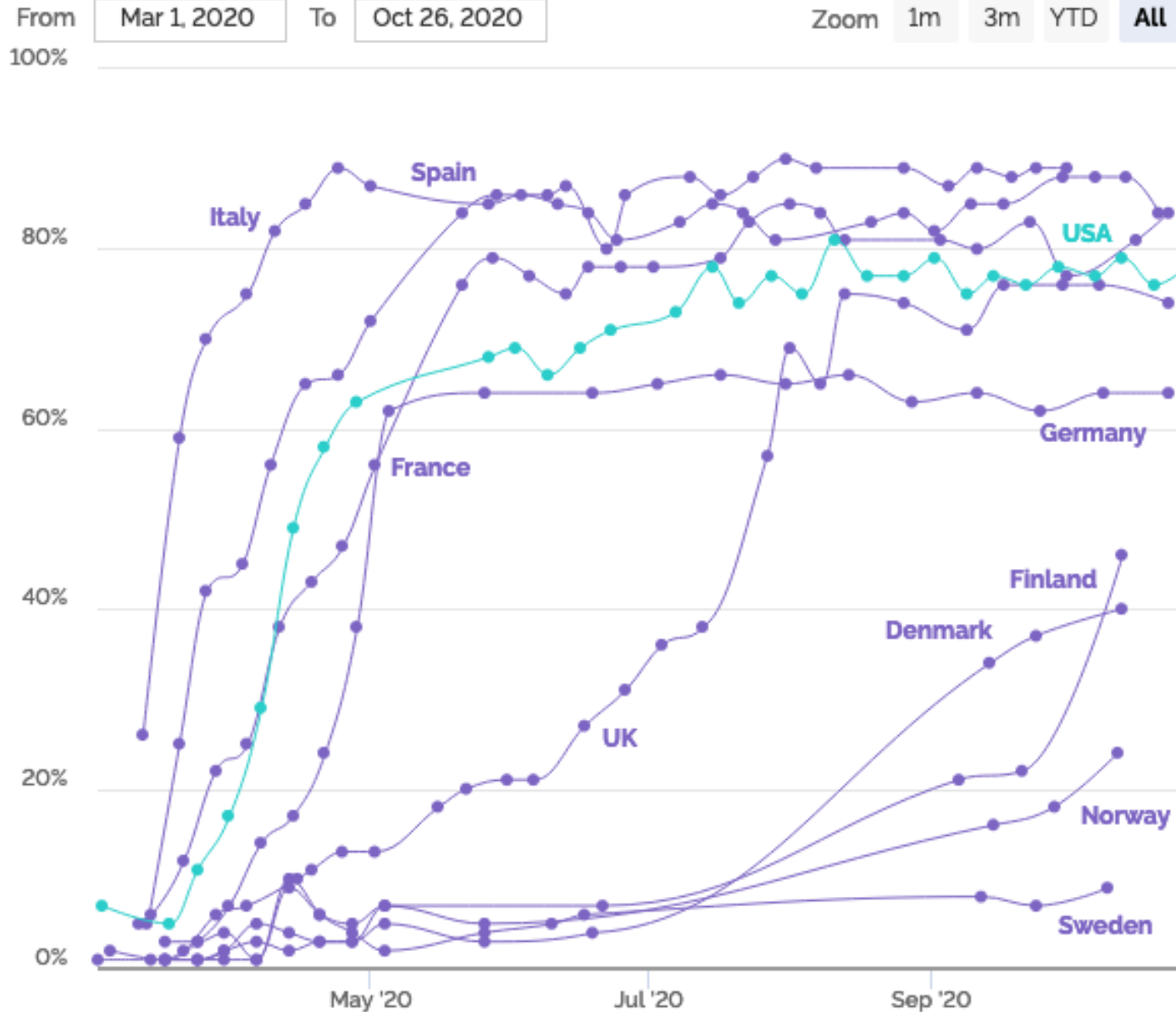


Liknande resultat kan hittas i Irland, Portugal, Israel och många andra länder. Det har inte spelat någon roll hur strikta bestämmelserna kring masker varit eller hur duktiga människor varit att följa bestämmelserna. Alla länder följer liknande mönster i antalet smittade.

YouGov COVID-19 behaviour changes tracker: **Wearing a face mask when in public places**



% of people in each market who say they are: Wearing a face mask when in public places.

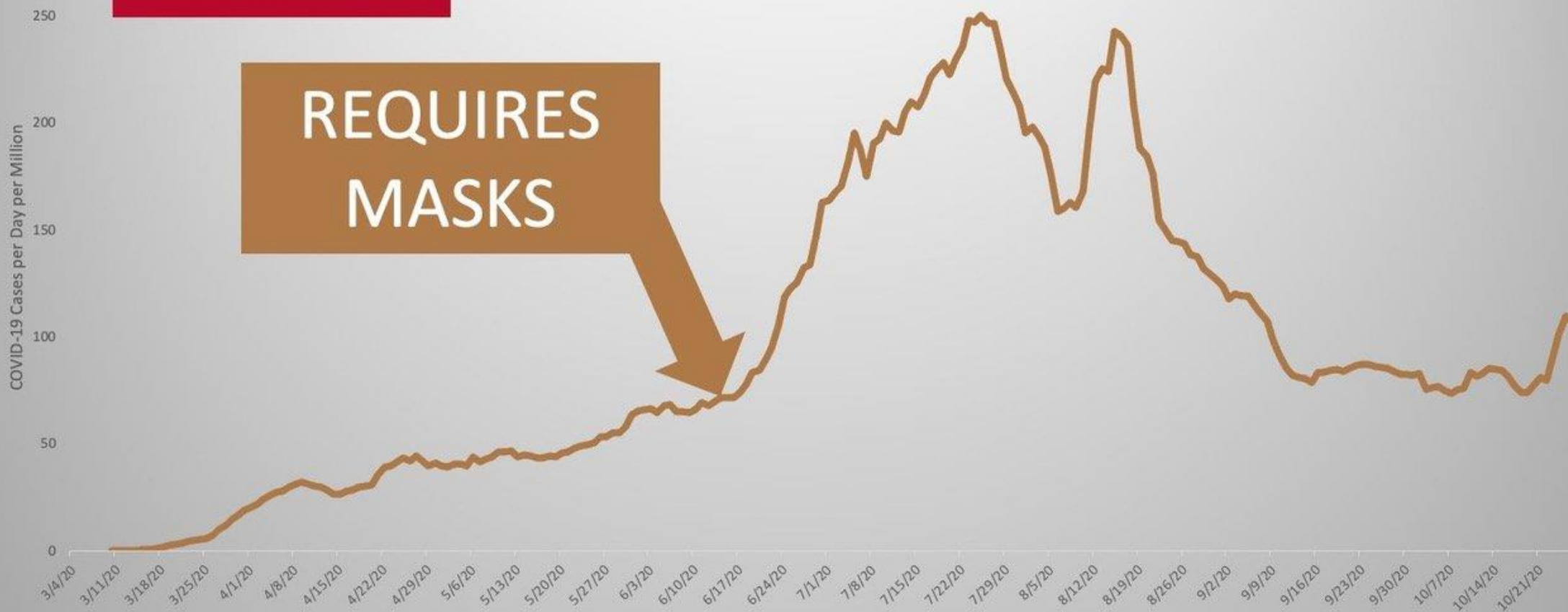


Hur är det då i USA?
Amerikaner har visat sig
till stor del följa
maskdirektiven, till och
med mer så än tyskarna.



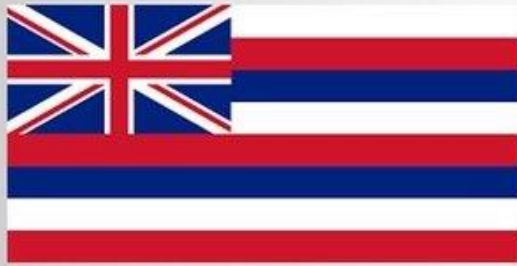
California COVID-19 Cases

(Per Million)



Source: Covid Tracking Project | Twitter: @yionow

Det är därför ingen överraskning att samma trender som finns i Europa kan hittas i USA. Tex så införde Kalifornien masker i juni men trots det gick fallen upp med över 300 procent. Fyra månader senare är det fortfarande karantän, fallen är alltså högre än vid maskinförandet.



Hawaii COVID-19 Cases

(Per Million)

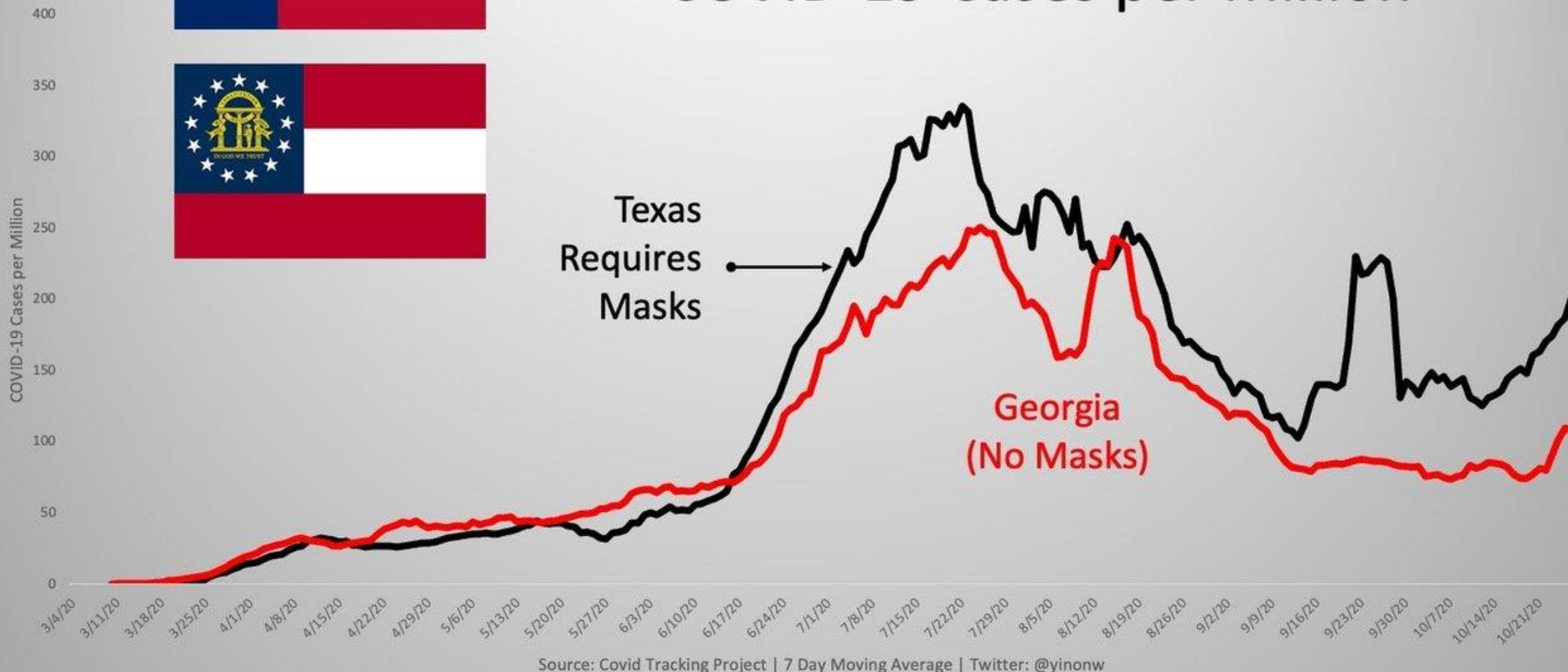


Hawaii genomled ekonomimässigt en av de mest kännbara karantänperioderna i USA. De var också tidiga med masker, både inomhus och utomhus. Men fallen ökade trots det med nästan 1000 procent.

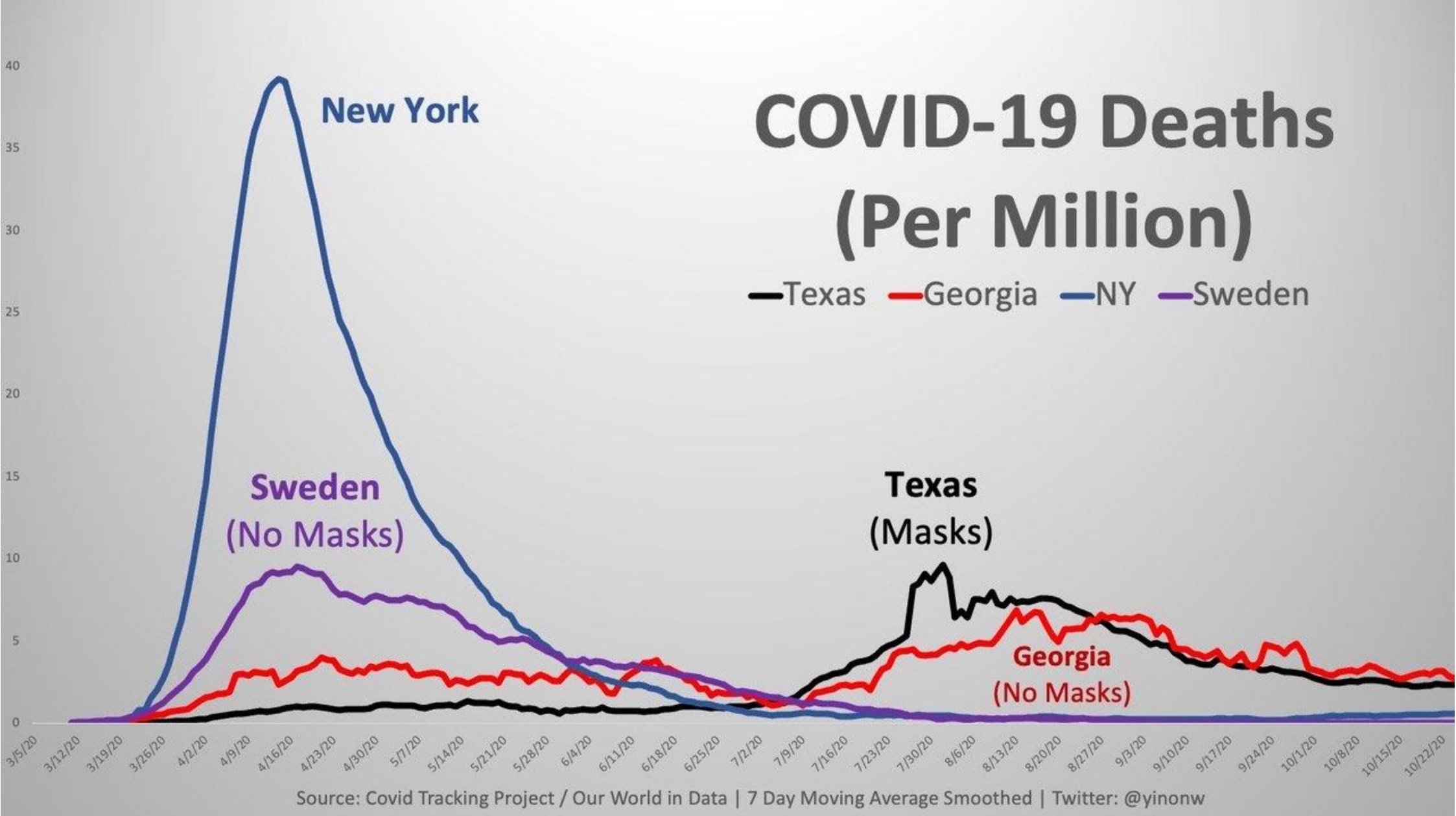


Texas vs. Georgia

COVID-19 Cases per Million



En med obligatoriskt maskbärande, en utan. Texas och Georgia följer nästan samma mönster och rytm i sina respektive Covid-fall.



För er som är mer intresserade av att jämföra dödsfall, här ser vi ännu en gång ett mönster som pekar på att maskerna inte hjälper.